

ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ – ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ
ΤΜΗΜΑ ΠΡΟΜΗΘΕΙΩΝ
ΚΟΥΡΤΙΔΟΥ 56-58 & ΝΙΡΒΑΝΑ
11145 – ΚΑΤΩ ΠΑΤΗΣΙΑ
Πληροφορίες: Σ. Νικήτας
Τηλ. 2108392074

Απόφαση Διευθύνοντος Συμβούλου

Θέμα: «Παροχή διευκρινίσεων για τον υπ' αριθ. πρωτ. 49084/23-09-2021 διαγωνισμό με αντικείμενο την προμήθεια αδειών χρήσης υπηρεσιών ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, εφαρμογών γραφείου και προστασίας δεδομένων (backup) και την παροχή συναφών υπηρεσιών εγκατάστασης και υποστήριξης του λογισμικού».

Έχοντας υπόψη :

1. Τις διατάξεις του άρθρου 14B του ν. 3429/2005 (ΦΕΚ 314Α'), όπως το άρθρο αυτό προστέθηκε με την παρ. 1 του άρθρου 66 του ν.4002/2011 (ΦΕΚ Α 180).
2. Την υπ' αριθμ. 188763/10-10-2011 (ΦΕΚ Β' 2284/13-10-2011) κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Αγροτικής Ανάπτυξης & Τροφίμων, με την οποία συστάθηκε ο ΕΛΛΗΝΙΚΟΣ ΓΕΩΡΓΙΚΟΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ – ΔΗΜΗΤΡΑ (ΕΛ.Γ.Ο.-ΔΗΜΗΤΡΑ), όπως τροποποιήθηκε με τις αριθμ. 919/131869/20.10.2014 (ΦΕΚ Β' 2889/27.10.2014), 9657/122441/10.11.2015 (ΦΕΚ Β' 2537/25.11.2015), 893/138106/21.12.2017 (ΦΕΚ Β' 4800/29.12.2017), 1437/69301/18.05.2018 (ΦΕΚ Β' 1770/18.05.2018) και 2172/236743/23.09.2019 (ΦΕΚ Β' 3570/25.09.2019) όμοιες.
3. Την υπ' αριθμ. 2502/282476/05.11.2019 (Φ.Ε.Κ. ΥΟΔΔ 948/08.11.2019) απόφαση του Υπουργού Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, «Ορισμός μελών Διοικητικού Συμβουλίου του ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ ΓΕΩΡΓΙΚΟΥ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΥ-ΔΗΜΗΤΡΑ-Ν.Π.Ι.Δ.».
4. Την αριθμ. 919/131869/20.10.2014 (ΦΕΚ Β' 2889/27.10.2014) Κοινή Απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Αγροτικής Ανάπτυξης & Τροφίμων «Οργανισμός του Ελληνικού Γεωργικού Οργανισμού – ΔΗΜΗΤΡΑ – (ΕΛ.Γ.Ο. – ΔΗΜΗΤΡΑ) – Ν.Π.Ι.Δ.
5. Τις διατάξεις των παρ. 4 και 11 του άρθρου 3 της ανωτέρω ΚΥΑ, σύμφωνα με τις οποίες, στο ΔΣ, που είναι αρμόδιο για κάθε θέμα που αφορά στη λειτουργία του ΕΛ.Γ.Ο. – ΔΗΜΗΤΡΑ, εισηγείται ο Διευθύνων Σύμβουλος.
6. Τις διατάξεις του Ν.4412/2016 (ΦΕΚ 1147/Α/08-08-2016) «Δημόσιες συμβάσεις έργων, προμηθειών και υπηρεσιών (προσαρμογή στις οδηγίες 2014/24/ΕΕ και 2014/25/ΕΕ)».
7. Τον Κανονισμό 2195/2002 «περί καθιέρωσης του κοινού λεξιλογίου για τις δημόσιες Συμβάσεις (CPV), όπως τροποποιήθηκε με τον Κανονισμό (ΕΚ) 213/2008 της Επιτροπής.
8. Την με αρ. 07 απόφασης της 12ης/22-07-2021 συνεδρίασης του Δ.Σ. με θέμα «Έγκριση διενέργειας ηλεκτρονικού διαγωνισμού με ανοικτή διαδικασία για την προμήθεια αδειών χρήσης

υπηρεσιών ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, εφαρμογών γραφείου και προστασίας δεδομένων (backup) και την παροχή συναφών υπηρεσιών εγκατάστασης και υποστήριξης του λογισμικού» (ΑΔΑ 6Ω86ΟΞ3Μ-ΜΔΞ),

9. Την υπ' αριθ. πρωτ. 49084/23-09-2021 προκήρυξη διαγωνισμού για την προμήθεια αδειών χρήσης υπηρεσιών ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, εφαρμογών γραφείου και προστασίας δεδομένων (backup) και την παροχή συναφών υπηρεσιών εγκατάστασης και υποστήριξης του λογισμικού (ΑΔΑ ΨΥΜ0ΟΞ3Μ-79Κ / ΑΔΑΜ 21PROC009261809 / ΑΔΑΜ ΔΙΑΚΗΡΥΞΗ 21PROC009261810) και την συναφώς δημοσιευθείσα στην ΕΕΕΕ προκήρυξη της σύμβασης, όπως δημοσιεύτηκε με αρ. δημοσίευσης 2021/S 188-488591.
10. Την υπ' αριθ. πρωτ. 54162/19-10-2021 απόφαση Διευθύνοντος Συμβούλου «Παράταση προθεσμίας υποβολής προσφορών για τον υπ' αριθ. πρωτ. 49084/23-09-2021 διαγωνισμό με αντικείμενο την προμήθεια αδειών χρήσης υπηρεσιών ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, εφαρμογών γραφείου και προστασίας δεδομένων (backup) και την παροχή συναφών υπηρεσιών εγκατάστασης και υποστήριξης του λογισμικού» (ΑΔΑΜ 21PROC009389113) και τη σχετική τροποποίηση της προκήρυξης (ΑΔΑ 99Δ0ΟΞ3Μ-ΘΧΡ / ΑΔΑΜ 21PROC009389865) και την συναφώς δημοσιευθείσα στην ΕΕΕΕ τροποποίηση προκήρυξης της σύμβασης, όπως δημοσιεύτηκε με αρ. δημοσίευσης 2021/S 206-537350.
11. Το από 07/10/2021 αίτημα της εταιρείας COSMOS COMPUTERS A.E.B.E. το οποίο υποβλήθηκε μέσω ΕΣΗΔΗΣ με αρ. αναφοράς μηνύματος 3239914 με το οποίο ζητούνται διευκρινίσεις (αρ. πρωτ. Κ.Υ. 52385/11-10-2021).
12. Το από 17/10/2021 αίτημα της εταιρείας SPACE HELLAS A.E. το οποίο υποβλήθηκε μέσω ΕΣΗΔΗΣ με αρ. αναφοράς μηνύματος 3252199 με το οποίο ζητούνται διευκρινίσεις (αρ. πρωτ. Κ.Υ. 53698/18-10-2021).
13. Το από 15/10/2021 αίτημα της εταιρείας COSMOS COMPUTERS A.E.B.E. το οποίο υποβλήθηκε μέσω ΕΣΗΔΗΣ με αρ. αναφοράς μηνύματος 3252068 με το οποίο ζητούνται διευκρινίσεις (αρ. πρωτ. Κ.Υ. 53696/18-10-2021).
14. Το από 02/11/2021 αίτημα της εταιρείας SPACE HELLAS A.E. το οποίο υποβλήθηκε μέσω ΕΣΗΔΗΣ με αρ. αναφοράς μηνύματος 3281114 με το οποίο ζητούνται διευκρινίσεις (αρ. πρωτ. Κ.Υ. 57370/03-11-2021).
15. Το από 04/11/2021 έγγραφο της Γενικής Διεύθυνσης Διοικητικού - Οικονομικού.

Αποφασίζουμε

1. Εγκρίνουμε τις συνημμένες διευκρινίσεις σχετικά με την υπ' αριθ. πρωτ. 49084/23-09-2021 διακήρυξη ανοικτού διαγωνισμού με αντικείμενο την προμήθεια αδειών χρήσης υπηρεσιών ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, εφαρμογών γραφείου και προστασίας δεδομένων (backup) και την παροχή συναφών υπηρεσιών εγκατάστασης και υποστήριξης του λογισμικού.
2. Την ανάρτηση της παρούσας απόφασης στο ΕΣΗΔΗΣ και στο δικτυακό τόπο του Ελληνικού Γεωργικού Οργανισμού – «ΔΗΜΗΤΡΑ».

Ο Διευθύνων Σύμβουλος

Παναγιώτης Ι. Χατζηνικολάου
MSc Ηλεκτρολόγος Μηχανικός
& Μηχανικός Υπολογιστών ΕΜΠ

α.α. Καθηγητής Σέρκος Χαρουτουιάν
Πρόεδρος Δ.Σ.



Αθήνα, 04/11/2021

ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ – ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ

Προς:

Πληροφορίες: Σ. Νικήτας

- Τμήμα Προμηθειών

Τηλ. 2108392074

Θέμα: Διευκρινίσεις επί του υπ' αριθ. πρωτ. 49084/23-09-2021 διαγωνισμού με αντικείμενο την προμήθεια αδειών χρήσης υπηρεσιών ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, εφαρμογών γραφείου και προστασίας δεδομένων (backup) και την παροχή συναφών υπηρεσιών εγκατάστασης και υποστήριξης του λογισμικού.

Σχετικά με τον υπ' αριθ. πρωτ. 49084/23-09-2021 διαγωνισμό μας με αντικείμενο την προμήθεια αδειών χρήσης υπηρεσιών ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, εφαρμογών γραφείου και προστασίας δεδομένων (backup) και την παροχή συναφών υπηρεσιών εγκατάστασης και υποστήριξης του λογισμικού παρέχονται οι ακόλουθες διευκρινίσεις.

Ερώτηση 1. Ποιο είναι το υπάρχον σύστημα αλληλογραφίας στις δομές του ΕΛ.Γ.Ο. – «ΔΗΜΗΤΡΑ»;
Απάντηση: Υπάρχουν 3 Kerio mail servers, δύο στις υποδομές του ΥΠΑΑΤ (nagref.gr και elgo.gr) και ένας στη Θεσσαλονίκη (ellog.gr). Ερευνητικά Ινστιτούτα του ΕΛΓΟ ΔΗΜΗΤΡΑ χρησιμοποιούν mail servers που είτε βρίσκονται σε υποδομές του Οργανισμού (Ινστιτούτα), είτε φιλοξενούνται επί πληρωμή σε ιδιωτικούς παρόχους υπηρεσιών email. Η πλειοψηφία των χρηστών χρησιμοποιούν ως εφαρμογή ηλεκτρονικής αλληλογραφίας το MicroSoft Outlook, γύρω στους 80 χρήστες του elog.gr χρησιμοποιούν web mail και περιορισμένος αριθμός χρηστών χρησιμοποιούν το Mozilla Thunderbird ή άλλη εφαρμογή ηλεκτρονικής αλληλογραφίας.

Ερώτηση 2. Ποια είναι αναλυτικά τα σημεία παρουσίας του ΕΛ.Γ.Ο. – «ΔΗΜΗΤΡΑ»;
Απάντηση: Αναλυτικά τα σημεία παρουσίας και το υπηρετούν προσωπικό του ΕΛΓΟ – «ΔΗΜΗΤΡΑ» αποτυπώνονται στο συνημμένο πίνακα.

| Πόλη | Δ/νση | Υπηρεσία | Σύνολο υπηρετούντος προσωπικού |
|-------|--|---|--------------------------------|
| ΑΘΗΝΑ | ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ 61 13510 ΑΓ. ΑΝΑΡΓΥΡΟΙ ΑΤΤΙΚΗ | ΤΜΗΜΑ ΓΕΩΡΓΙΚΗΣ ΜΗΧΑΝΙΚΗΣ | 6 |
| | ΚΗΦΙΣΙΑΣ 182 ΤΚ 14562 ΜΑΡΟΥΣΙ | ΕΠΑΣ ΣΥΓΓΡΟΥ | 5 |
| | Σ. ΒΕΝΙΖΕΛΟΥ 1 14123 ΛΥΚΟΒΡΥΣΗ ΑΤΤΙΚΗΣ | ΤΜΗΜΑ ΕΔΑΦΟΛΟΓΙΑΣ, ΙΝΣΤΙΤΟΥΤΟ ΕΔΑΦΟΥΔΑΤΙΚΩΝ ΠΟΡΩΝ | 15 |
| | | ΙΝΣΤ/ΤΟ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ ΑΓΡΟΤΙΚΩΝ ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ | 33 |

| Πόλη | Δ/νση | Υπηρεσία | Σύνολο υπηρετούντος προσωπικού |
|----------------|--|--|--------------------------------|
| | | ΤΜΗΜΑ ΑΜΠΕΛΟΥ ΑΘΗΝΩΝ, ΙΝΣΤ/ΤΟ ΕΛΙΑΣ, ΥΠΟΤΡΟΠΙΚΩΝ ΦΥΤΩΝ & ΑΜΠΕΛΟΥ | 7 |
| | ΚΟΥΡΤΙΔΟΥ 56-58 & ΝΙΡΒΑΝΑ 111 45 ΚΑΤΩ ΠΑΤΗΣΙΑ | ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ | 142 |
| | ΤΕΡΜΑ ΑΛΚΜΑΝΟΣ ΙΛΙΣΙΑ 11528 | ΙΝΣΤΙΤΟΥΤΟ ΜΕΣΟΓΕΙΑΚΩΝ & ΔΑΣΙΚΩΝ ΟΙΚΟΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ | 20 |
| | | ΙΝΣΤ/ΤΟ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ & ΚΟΙΝΩΝΙΟΛΟΓΙΑΣ | 8 |
| ΑΓ. ΜΑΜΑΣ | ΑΓ. ΜΑΜΑΣ Τ.Κ.63200 ΧΑΛΚΙΔΙΚΗ | ΚΕΝΤΡΟ ΔΗΜΗΤΡΑ | 0 |
| ΑΓΡΙΝΙΟ | ΠΕΡΙΟΧΗ ΕΘΝΙΚΟΥ ΣΤΑΔΙΟΥ ΑΓΡΙΝΙΟΥ Τ.Κ.30100 ΑΓΡΙΝΙΟ | ΚΕΝΤΡΟ ΔΗΜΗΤΡΑ | 1 |
| ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥΠΟΛΗ | Λ. ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ 4 ΤΚ 68100 ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥΠΟΛΗ | ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΟ | 3 |
| | | ΚΕΝΤΡΟ ΔΗΜΗΤΡΑ | |
| ΑΛΜΥΡΟΣ ΒΟΛΟΥ | Τ.Κ. 37100 ΑΛΜΥΡΟΣ ΒΟΛΟΥ | ΚΕΝΤΡΟ ΔΗΜΗΤΡΑ | 1 |
| ΒΑΡΔΑΤΕΣ | ΝΕΟ ΚΡΙΚΕΛΛΟ ΒΑΡΔΑΤΕΣ ΦΘΙΩΤΙΔΑΣ 35100 ΛΑΜΙΑ | ΚΕΝΤΡΟ ΔΗΜΗΤΡΑ | 1 |
| | | ΤΜΗΜΑ ΑΚΡΟΔΡΥΩΝ ΒΑΡΔΑΤΕΣ | 6 |
| ΒΕΛΟ | Τ.Κ. 20002 ΒΕΛΟ ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ | ΠΓΣ ΒΕΛΟΥ | 1 |
| ΒΟΛΟΣ | Τορούτζια και Νικολαΐδη | ΤΜΗΜΑ ΦΥΤΟΠΡΟΣΤΑΣΙΑ | 6 |
| ΓΙΑΝΝΙΤΣΑ | ΠΑΡΑΛΙΜΝΗ ΓΙΑΝΝΙΤΣΩΝ 58100 ΓΙΑΝΝΙΤΣΑ | ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΟ | 9 |
| | | ΙΝΣΤ/ΤΟ ΕΠΙΣΤΗΜΗΣ ΖΩΪΚΗΣ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ | 19 |
| ΓΡΕΒΕΝΑ | ΤΕΡΜΑ ΚΩΝ/ΝΟΥ ΤΑΛΙΑΔΟΥΡΗ Τ.Κ.51100 ΓΡΕΒΕΝΑ. | ΚΕΝΤΡΟ ΔΗΜΗΤΡΑ | 1 |

| Πόλη | Δ/νση | Υπηρεσία | Σύνολο υπηρετούντος προσωπικού |
|-------------|---|--|--------------------------------|
| ΔΡΑΜΑ | 5ο ΧΛΜ. ΔΡΑΜΑΣ-ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ Τ.Κ.66100 ΔΡΑΜΑ | ΚΕΝΤΡΟ ΔΗΜΗΤΡΑ | 0 |
| | ΤΕΡΜΑ ΑΓ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ, 661 00, ΠΡΟΑΣΤΙΟ ΔΡΑΜΑΣ | ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΟ | 7 |
| | ΤΕΡΜΑ ΛΕΩΦ. ΣΤΡΑΤΟΥ 661 00, ΠΡΟΑΣΤΙΟ ΔΡΑΜΑΣ | ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΟ ΕΛΕΓΧΟΥ ΚΑΠΝΟΥ ΚΑΙ ΤΣΙΓΑΡΩΝ ΔΡΑΜΑΣ | 1 |
| ΗΡΑΚΛΕΙΟ | ΓΟΡΤΥΝΑ, Τ.Κ. 70012 ΜΕΣΣΑΡΑ ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ | ΕΠΑΣ ΚΡΗΤΗΣ | 8 |
| | ΤΕΡΜΑ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ Τ.Θ. 2211 ΠΟΡΟΣ Τ.Κ. 71003 ΗΡΑΚΛΕΙΟ | ΚΕΝΤΡΟ ΔΗΜΗΤΡΑ | 1 |
| | ΚΑΣΤΟΡΙΑΣ 32Α ΜΕΣΑ ΚΑΤΣΑΜΠΑ 71307 ΗΡΑΚΛΕΙΟ ΚΡΗΤΗΣ | ΙΝΣΤΙΤΟΥΤΟ ΕΛΙΑΣ, ΥΠΟΤΡΟΠΙΚΩΝ ΦΥΤΩΝ ΚΑΙ ΑΜΠΕΛΟΥ, ΤΜΗΜΑ ΑΜΠΕΛΟΥ, ΛΑΧΑΝ/ΜΙΑΣ & ΑΝΘΟΚ/ΜΙΑΣ ΚΑΙ ΦΥΤΟΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ | 17 |
| ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ | ΚΗΦΙΣΙΑΣ 33 - ΑΙΓΑΙΟΥ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ ΤΚ 54248 | ΥΠΟΚΑΤΑΣΤΗΜΑ ΓΕΝ. ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΔΙΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ | 21 |
| | | ΕΠΟΠΤΕΙΑ ΓΑΛΑΚΤΟΣ | 4 |
| | 57001 ΘΕΡΜΗ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ | ΙΝΣΤ/ΤΟ ΚΤΗΝΙΑΤΡΙΚΩΝ ΕΡΕΥΝΩΝ | 27 |
| | | ΙΝΣΤ/ΤΟ ΓΕΝΕΤΙΚΗΣ ΒΕΛΤΙΩΣΗΣ & ΦΥΤΟΓΕΝΕΤΙΚΩΝ ΠΟΡΩΝ | 63 |
| | | ΙΝΣΤ/ΤΟ ΕΔΑΦΟΪΔΑΤΙΚΩΝ ΠΟΡΩΝ | 18 |

| Πόλη | Δ/νση | Υπηρεσία | Σύνολο υπηρετούντος προσωπικού |
|-----------|--|---|--------------------------------|
| | ΛΟΥΤΡΑ ΘΕΡΜΗΣ 57006 ΒΑΣΙΛΙΚΑ ΘΕΣ/ΝΙΚΗ | ΙΝΣΤ/ΤΟ ΔΑΣΙΚΩΝ ΕΡΕΥΝΩΝ | 27 |
| | ΣΙΝΔΟΣ 57400 ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ | ΙΝΣΤ/ΤΟ ΕΔΑΦΟΪΔΑΤΙΚΩΝ ΠΟΡΩΝ | 16 |
| ΘΗΒΑ | 2ο ΧΛΜ. ΠΑΛΑΙΑΣ ΕΘΝΙΚΗΣ ΟΔΟΥ ΘΗΒΩΝ-ΕΡΥΘΡΩΝ Τ.Κ.32200 | ΚΕΝΤΡΟ ΔΗΜΗΤΡΑ | 2 |
| ΙΩΑΝΝΙΝΑ | ΕΘΝΙΚΗΣ ΑΝΤΙΣΤΑΣΕΩΣ 3 ΚΑΤΣΙΚΑΣ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ ΤΚ 45500 | ΤΜΗΜΑ ΓΑΛΑΚΤΟΣ ΙΩΑΝΝΙΝΑ | 15 |
| | | ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΟ | 8 |
| | | ΕΠΑΣ | 11 |
| | | ΕΠΟΠΤΕΙΑ | 4 |
| ΚΑΒΑΛΑ | ΝΕΑ ΠΕΡΑΜΟΣ 64007 ΚΑΒΑΛΑ | ΙΝΣΤ/ΤΟ ΑΛΙΕΥΤΙΚΗΣ ΕΡΕΥΝΑΣ | 30 |
| ΚΑΛΑΜΑΤΑ | ΛΑΚΩΝΙΚΗΣ 85 24100 ΚΑΛΑΜΑΤΑ | ΤΜΗΜΑ ΕΛΑΙΑΣ ΚΑΙ ΟΠΩΡΟΚΗΠΕΥΤΙΚΩΝ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ | 6 |
| ΚΑΛΑΜΠΑΚΑ | ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ 95 ΤΚ 42200 ΚΑΛΑΜΠΑΚΑ | ΕΠΑΣ & ΚΕΝΤΡΟ ΔΗΜΗΤΡΑ | 6 |
| ΚΑΡΔΙΤΣΑ | 1ο ΧΛΜ ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ - ΜΗΤΡΟΠΟΛΗΣ 43100 ΚΑΡΔΙΤΣΑ | ΚΕΝΤΡΟ ΠΟΙΟΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ, ΤΥΠΟΠΟΙΗΣΗΣ & ΤΑΞΙΝΟΜΗΣΗΣ ΒΑΜΒΑΚΟΣ - ΚΑΡΔΙΤΣΑ | 7 |
| | ΤΑΥΡΩΠΟΥ 77 Τ.Κ.43100 ΚΑΡΔΙΤΣΑ | ΚΕΝΤΡΟ ΔΗΜΗΤΡΑ | 2 |
| ΚΑΡΠΕΝΗΣΙ | 2ο ΧΛΜ Ε.Ο. ΚΑΡΠΕΝΗΣΙΟΥ - ΛΑΜΙΑΣ 36100 ΚΑΡΠΕΝΗΣΙ | ΚΕΝΤΡΟ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΠΕΔΙΝΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ | 0 |
| ΚΑΣΤΟΡΙΑ | ΓΡΑΜΜΟΥ 100 Τ.Κ.52100 ΚΑΣΤΟΡΙΑ | ΚΕΝΤΡΟ ΔΗΜΗΤΡΑ | 1 |
| ΚΑΤΕΡΙΝΗ | ΕΘΝΙΚΟΥ ΣΤΑΔΙΟΥ 1 Τ.Κ. 60100 ΚΑΤΕΡΙΝΗ | ΚΕΝΤΡΟ ΔΗΜΗΤΡΑ | 1 |

| Πόλη | Δ/νση | Υπηρεσία | Σύνολο υπηρετούντος προσωπικού |
|---|--|---|--------------------------------|
| ΚΙΛΚΙΣ | Γ.ΑΡΓΥΡΙΟΥ 12 Τ.Κ.61100 ΚΙΛΚΙΣ | ΚΕΝΤΡΟ ΔΗΜΗΤΡΑ | 1 |
| ΚΟΜΟΤΗΝΗ | ΜΕΡΑΡΧΙΑΣ ΣΕΡΡΩΝ 18 69100 ΚΟΜΟΤΗΝΗ | ΚΕΝΤΡΟ ΑΓΡ. ΑΝΑΠ. ΠΑΡΑΜΕΘΟΡΙΩΝ ΠΕΡΙΟΧΩΝ/ ΤΜΗΜΑ ΣΥΒΟΥΛΩΝ ΚΑΙ ΜΕΤΑΦΟΡΑΣ ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΑΣ | 5 |
| | ΝΙΚΟΛΑΟΥ ΠΛΑΣΤΗΡΑ 20 ΚΟΜΟΤΗΝΗ ΤΚ 69100 | ΚΕΝΤΡΟ ΔΗΜΗΤΡΑ | 1 |
| ΚΥΠΑΡΙΣΣΙΑ | Τ.Κ. 24500 ΚΥΠΑΡΙΣΣΙΑ ΜΕΣΣΗΝΙΑΣ. | ΚΕΝΤΡΟ ΔΗΜΗΤΡΑ | 0 |
| ΛΑΡΙΣΑ | 5ο ΧΛΜ. ΛΑΡΙΣΑΣ- ΤΡΙΚΑΛΩΝ Τ.Κ.41500 ΛΑΡΙΣΑ | ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΟ | 6 |
| | | ΕΠΟΠΤΕΙΑ | 2 |
| | 5ο ΧΛΜ. ΛΑΡΙΣΑΣ- ΤΡΙΚΑΛΩΝ Τ.Κ.41500 ΛΑΡΙΣΑ | ΕΠΑΣ | 10 |
| | | ΚΕΝΤΡΟ ΔΗΜΗΤΡΑ | 1 |
| ΘΕΟΦΡΑΣΤΟΥ 1 ΣΥΝ/ΣΜΟΣ ΑΒΕΡΩΦ 41335 ΛΑΡΙΣΑ | ΙΝΣΤ/ΤΟ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΚΑΙ ΚΤΗΝΟΤΡΟΦΙΚΩΝ ΦΥΤΩΝ | 31 | |
| ΜΑΚΡΟΧΩΡΙ | ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΟΥΣ 2 Τ.Κ.59033 ΜΑΚΡΟΧΩΡΙ ΗΜΑΘΙΑΣ | ΚΕΝΤΡΟ ΔΗΜΗΤΡΑ | 1 |
| ΜΕΣΟΛΟΓΓΙ | ΑΓ.ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ 6 Τ.Θ.14767 -- Τ.Κ.30200 ΜΕΣΟΛΟΓΓΙ | ΚΕΝΤΡΟ ΔΗΜΗΤΡΑ | 2 |
| ΜΟΥΔΑΝΙΑ | 63200 Ν. ΜΟΥΔΑΝΙΑ ΧΑΛΚΙΔΙΚΗ | ΤΜΗΜΑ ΜΕΛΙΣΣΟΚΟΜΙΑΣ ΙΝΣΤ/ΤΟ ΕΠΙΣΤΗΜΗΣ ΖΩΪΚΗΣ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ | 5 |
| ΜΥΤΙΛΗΝΗ | ΚΑΤΩ ΤΡΙΤΟΣ 81100 ΜΥΤΙΛΗΝΗ ΛΕΣΒΟΣ | ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΟ ΕΛΑΙΟΛΑΔΟΥ | 1 |
| ΜΥΤΙΛΗΝΗ | ΤΑΧ. ΠΡΑΚΤΟΡΕΙΑ ΚΑΤΩ ΤΡΙΤΟΣ, 811 06, ΠΑΠΠΑΔΟΣ ΛΕΣΒΟΥ | ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΟ ΕΛΕΓΧΟΥ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ ΓΑΛΑΚΤΟΣ | 3 |

| Πόλη | Δ/νση | Υπηρεσία | Σύνολο υπηρετούντος προσωπικού |
|-------------|---|---|--------------------------------|
| Ν.ΑΡΤΑΚΗ | ΕΝ ΑΜΕΡΙΚΗΣ ΑΡΤΑΚΙΝΩΝ 9 ΝΕΑ ΑΡΤΑΚΗ ΤΚ 34600 | ΚΕΝΤΡΟ ΔΗΜΗΤΡΑ | 1 |
| ΝΑΟΥΣΑ | ΣΣ ΝΑΟΥΣΑΣ 38 59200 ΝΑΟΥΣΑ | ΤΜΗΜΑ ΦΥΛΛΟΒΟΛΩΝ ΟΠΩΡΟΦΟΡΩΝ ΔΕΝΔΡΩΝ ΝΑΟΥΣΑΣ | 7 |
| ΝΕΑ ΚΙΟΣ | ΝΕΑ ΚΙΟΣ ΑΡΓΟΛΙΔΑΣ 21053 | ΚΕΝΤΡΟ ΔΗΜΗΤΡΑ | 1 |
| ΝΕΜΕΑ | ΜΑΘΗΤΙΚΗ ΕΣΤΙΑ 37 20500 ΝΕΜΕΑ | ΕΠΑΣ | 7 |
| ΞΑΝΘΗ | 1ο ΧΙΛ. ΞΑΝΘΗΣ - ΛΑΓΟΥΣ ΠΡΩΗΝ ΚΕΓΕ ΤΚ 67100 | ΕΠΟΠΤΕΙΑ | 2 |
| ΠΑΤΡΑ | Ν.Ε.Ο. & Λ. ΑΜΕΡΙΚΗΣ 26004 ΠΑΤΡΑ | ΤΜΗΜΑ ΦΥΤΟΠΡΟΣΤΑΣΙΑ | 6 |
| | ΚΟΖΑΝΗΣ 106 & ΜΕΙΛΙΧΟΥ, 264 43, ΑΝΩ ΣΥΧΑΙΝΑ ΑΧΑΪΑ | ΕΠΟΠΤΕΙΑ ΓΑΛΑΚΤΟΣ | 1 |
| | | ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΟ | 3 |
| ΡΕΘΥΜΝΟ | ΑΝΩΓΕΙΩΝ 7 ΜΥΣΣΙΡΙΑ ΡΕΘΥΜΝΟΥ ΤΚ74100 | ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΟ | 7 |
| | | ΕΠΟΠΤΕΙΑ | 0 |
| ΣΕΡΡΕΣ | 1ο ΧΛΜ ΣΕΡΡΩΝ-ΝΙΓΡΙΤΑΣ 62100 ΣΕΡΡΕΣ | ΚΕΝΤΡΟ ΑΓΡ. ΑΝΑΠ. ΠΑΡΑΜΕΘΟΡΙΩΝ ΠΕΡΙΟΧΩΝ/ ΤΜΗΜΑ ΣΥΒΟΥΛΩΝ ΚΑΙ ΜΕΤΑΦΟΡΑΣ ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΑΣ | 2 |
| ΣΕΡΡΕΣ | 2ο ΧΛΜ ΣΕΡΡΩΝ-ΝΙΓΡΙΤΑΣ 62100 ΣΕΡΡΕΣ | ΚΕΝΤΡΟ ΔΗΜΗΤΡΑ ΣΙΔΗΡΟΚΑΣΤΡΟΥ | 1 |
| ΣΚΥΔΡΑ | 2ο ΧΛΜ. ΜΑΥΡΟΒΟΥΝΙ-ΕΔΕΣΣΑΣ ΤΟΠΟΣ Τ.Κ.58500 ΣΚΥΔΡΑ | ΚΕΝΤΡΟ ΔΗΜΗΤΡΑ | 3 |
| ΧΑΝΙΑ | ΑΓΡΟΚΗΠΙΟ 73100 ΧΑΝΙΑ | ΙΝΣΤ/ΤΟ ΕΛΙΑΣ, ΥΠΟΤΡΟΠΙΚΩΝ ΦΥΤΩΝ & ΑΜΠΕΛΟΥ | 19 |
| ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ | Λ. ΓΕΩΡΓΙΚΗΣ ΣΧΟΛΗΣ - ΘΕΡΜΗ ΤΚ 57001 | ΚΕΝΤΡΟ ΔΗΜΗΤΡΑ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ | 0 |

| Πόλη | Δ/νση | Υπηρεσία | Σύνολο υπηρετούντος προσωπικού |
|----------------------|-----------------------------------|-----------------------|--------------------------------|
| ΠΥΡΓΟΣ | ΜΑΝΩΛΟΠΟΥΛΟΥ 35 - ΠΥΡΓΟΣ ΤΚ 27100 | ΚΕΝΤΡΟ ΔΗΜΗΤΡΑ ΠΥΡΓΟΥ | 3 |
| Σύνολο ατόμων | | | 719 |

- Ερώτηση 3. Ποιος είναι ο συνολικός αριθμός των Η/Υ που θα εγκατασταθεί το MS Office 365;
 Απάντηση: Ο αριθμός των ηλεκτρονικών υπολογιστών στους οποίους θα εγκατασταθεί από τον ανάδοχο το υπό προμήθεια λογισμικό θα είναι ίσος με τον αριθμό των αδειών χρήσης που θα αποκτηθούν στο πλαίσιο της παρούσας διαδικασίας σύναψης σύμβασης. Η αναθέτουσα αρχή διατηρεί τη δυνατότητα να εγκαταστήσει το λογισμικό σε περισσότερους ηλεκτρονικούς υπολογιστές, εφόσον κάτι τέτοιο προβλέπεται από τους όρους της άδειας χρήσης του λογισμικού, χωρίς να έχει την απαίτηση να πραγματοποιηθεί η ενέργεια αυτή από τον ανάδοχο.
- Ερώτηση 4. Στη διακήρυξη αναφέρεται η μεταφορά 200 mailbox, ενώ οι άδειες που ζητούνται είναι 750. Οι επιπλέον 500 είναι για νέους χρήστες;
 Απάντηση: Για τις ανάγκες της παρούσας σύμβασης, προβλέπεται η μεταφορά 200 mailboxes χρηστών που βρίσκονται στα domain elgo.gr και elog.gr. Εργασίες μεταφοράς επιπλέον αριθμού mailboxes στα ως άνω αναφερόμενα domains και mailboxes που βρίσκονται σε διαφορετικά domains δεν αποτελούν υποχρέωση του αναδόχου στο πλαίσιο της παρούσας διαδικασίας σύναψης σύμβασης.
- Ερώτηση 5. Στη σελίδα 68 – Πίνακας 1: Τεχνικές Προδιαγραφές Backup Service, παρ. 3.1 – στην περιγραφή αναφέρεται «προστασία / backup 750 λογαριασμών.»
 Να διευκρινιστεί αν η λήψη αντιγράφων ασφαλείας (backup) είναι αποδεκτή σαν μέθοδος προστασίας ή αν απαιτείται και επιπλέον προστασία σε πραγματικό χρόνο από κακόβουλα μηνύματα (spam, viruses κλπ.);
 Απάντηση: Όπως προκύπτει από τη διατύπωση στην διακήρυξη, δεν απαιτείται επιπλέον προστασία για το backup σε πραγματικό χρόνο.
- Ερώτηση 6. Στην σελίδα 72 – ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ IV: Υπόδειγμα Οικονομικής Προσφοράς – Ανάλυση Οικονομικής Προσφοράς – να διευκρινιστεί η αναντιστοιχία αριθμού χρηστών (750) και υπηρεσιών υποστήριξης (500).
 Απάντηση: Στο υπόδειγμα οικονομικής προσφοράς που περιλαμβάνεται στο Παράρτημα IV της διακήρυξης, ο αριθμός 500 δεν αφορά σε αριθμό χρηστών αλλά αφορά σε ώρες ετησίως που θα παρέχονται υπηρεσίες υποστήριξης από τον ανάδοχο, ανεξαρτήτως του αριθμού των χρηστών, έστω και αν η αναθέτουσα αρχή κάνει χρήση του δικαιώματος προαίρεσης για αύξηση του αριθμού των προμηθευόμενων αδειών χρήσης.
- Ερώτηση 7. Σύμφωνα με την σελ. 61 που αναφέρει «Επίσης ο προμηθευτής των παραπάνω αδειών χρήσης θα υλοποιήσει την αρχική μεταφορά και εγκατάσταση στο Cloud του domain "elgo.gr" ή και άλλων domain καταχωρημένων στον ΕΛΓΟ ΔΗΜΗΤΡΑ,...", παρακαλούμε να μας διευκρινίσετε:
 Πόσα επιπλέον domain απαιτείται να προστεθούν στο M365 και ποιος ο αριθμός των χρηστών/mailboxes για μεταφορά από το κάθε επιπλέον Domain;

Απάντηση: Ο προμηθευτής των αδειών χρήσης θα εγκαταστήσει στο Cloud τα domain elgo.gr, elog.gr και nagref.gr με αντίστοιχο αριθμό user accounts που θα του δοθούν σε ηλεκτρονικό αρχείο (.csv κλπ.) από την αναθέτουσα αρχή. Στην παραπάνω υποδομή θα μεταφερθούν 200 mailboxes ως εξής:

- 80 mailboxes από τον mailserver του domain elog.gr,
- 120 mailboxes από τον mailserver του domain elgo.gr

Ερώτηση 8. Στο άρθρο 2.2.6 και συγκεκριμένα στην παρ. β αυτού, ορίζονται ως ελάχιστα κριτήρια επιλογής για τον υπεύθυνο έργου και τον αναπληρωτή του: «Γενική επαγγελματική εμπειρία τουλάχιστον δέκα (10) ετών / πέντε (5) ετών σε διευθυντικές θέσεις». Παρακαλούμε να επιβεβαιωθεί ότι η έννοια της «διευθυντικής θέσης» αφορά την απασχόληση των συγκεκριμένων μελών ως Υπευθύνων Έργου, και όχι σε διευθυντικές θέσεις εντός της εταιρείας τους, λαμβανομένου υπόψη ότι τούτο δεν θα συνδεόταν με το αντικείμενο της υπό ανάληψη θέσης και άρα θα συνιστούσε μη νόμιμο κατά την ισχύουσα ευρωπαϊκή και ελληνική νομοθεσία κριτήριο επιλογής.

Απάντηση: Η Γενική Επαγγελματική Εμπειρία η οποία ζητείται, μεταξύ άλλων χαρακτηριστικών, για τον υπεύθυνο έργου και τον αναπληρωτή του αφορά στην ικανότητα του μέλους της προτεινόμενης ομάδας έργου να οργανώσει, να συντονίσει, να διοικήσει και να διευθύνει επιτυχώς ένα σύνολο ατόμων για την επίτευξη ενός σκοπού. Ξεκαθαρίζεται πως η κατοχή διευθυντικής θέσης κατά τη διάρκεια της επαγγελματικής του σταδιοδρομίας για το ζητούμενο διάστημα ικανοποιεί την συγκεκριμένη απαίτηση. Συνεπώς, δεν κρίνεται η επάρκειά του ως προς την εμπειρία του μέλους ως Υπεύθυνος Έργου. Το στοιχείο αυτό άλλωστε ζητείται και αξιολογείται με το αμέσως επόμενο σημείο του συγκεκριμένου κριτηρίου, όπου ρητά αναφέρεται πως πρέπει να έχει διατελέσει Υπεύθυνος έργου (ή Αναπληρωτής Υπεύθυνος Έργου) μέσα στην τελευταία πενταετία σε τουλάχιστον δύο (2) (ή ένα αντίστοιχα) έργα αντίστοιχου αντικειμένου με το παρόν έργο, όπου το καθένα να έχει προϋπολογισμό τουλάχιστον 30% του παρόντος έργου.

Ερώτηση 9. Στο άρθρο 2.2.6 και συγκεκριμένα στην παρ. β αυτού, ορίζονται ως ελάχιστα κριτήρια επιλογής για τον υπεύθυνο έργου και τον αναπληρωτή του να διαθέτει αυτός «Πτυχίο ή Δίπλωμα Ανώτατης Πανεπιστημιακής Εκπαίδευσης θετικής ή οικονομικής κατεύθυνσης ή μηχανικού». Παρακαλούμε να επιβεβαιωθεί πως η έννοια του όρου αυτού είναι πως δεν αποκλείονται όσοι διαθέτουν πτυχίο ή δίπλωμα ΤΕΙ (που έχουν ήδη εξισωθεί με τα πτυχία ΑΕΙ) ή άλλο αναγνωρισμένο δίπλωμα ανώτερης ή ανώτατης εκπαίδευσης.

Απάντηση: Σχετικά με την ικανοποίηση του κριτηρίου που αφορά στους τίτλους σπουδών των μελών της προτεινόμενης ομάδας έργου, εφαρμόζονται ανάλογα οι προβλέψεις του Π.Δ. 50/2001 (ΦΕΚ 39/Α/05-03-2001) «Καθορισμός των προσόντων διορισμού σε θέσεις φορέων του δημόσιου τομέα» για τους κλάδους Πανεπιστημιακής Εκπαίδευσης (ΠΕ). Κατά συνέπεια, πτυχίο ή δίπλωμα κατηγορίας Τεχνολογικής Εκπαίδευσης δεν ικανοποιεί την απαίτηση.

Ερώτηση 10. Στο άρθρο 2.2.9.2 και συγκεκριμένα στην παρ. Β.4, ορίζονται ως ελάχιστα αποδεικτικά μέσα για τις επικαλούμενες συναφείς συμβάσεις, μεταξύ των άλλων και τα «αντίγραφα σχετικών συμβάσεων». Λαμβανομένου υπόψη, ωστόσο, ότι οι ιδιωτικές συμβάσεις καλύπτονται, κατά κανόνα, από όρους εμπιστευτικότητας και δεν δημοσιεύονται στη ΔΙΑΥΓΕΙΑ, καθώς και ότι υπάρχουν φορείς που χαρακτηρίζουν τις συμβάσεις τους στο σύνολό τους εμπιστευτικές και παρέχουν προς τούτο μόνο βεβαιώσεις καλής εκτέλεσης για την επίκλησή τους, παρακαλούμε να επιβεβαιώσετε ότι η εν λόγω απαίτηση αφορά μόνο τις δημόσιες συμβάσεις, για τις οποίες δεν συντρέχει κώλυμα εμπιστευτικότητας,

ενώ για τις ιδιωτικές και τις λοιπές συμβάσεις που έχουν χαρακτηριστεί ως εμπιστευτικές, αρκεί βεβαίωση του πελάτη – ιδιώτη σχετικά με την επιτυχή εκτέλεση της σύμβασης, όπως ζητείται κατά κόρον σε δημόσιους διαγωνισμούς.

Απάντηση: Σύμφωνα με τα οριζόμενα στην περίπτωση 1.2.4. του άρθρου 13 «Ηλεκτρονική Υποβολή Προσφορών» της υπ' αριθ. πρωτ. 64233/08-06-2021 Κοινής Απόφασης Υπουργών Ανάπτυξης και Επενδύσεων και Επικρατείας «Ρυθμίσεις τεχνικών ζητημάτων που αφορούν την ανάθεση των Δημοσίων Συμβάσεων Προμηθειών και Υπηρεσιών με χρήση των επιμέρους εργαλείων και διαδικασιών του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) (ΦΕΚ 2453/Β/09-06-2021) «Από τον οικονομικό φορέα σημαίνονται, με χρήση σχετικής λειτουργικότητας του Υποσυστήματος τα στοιχεία εκείνα της προσφοράς του που έχουν εμπιστευτικό χαρακτήρα, σύμφωνα με τα οριζόμενα στα άρθρα 21 και 257 του ν. 4412/2016. Εφόσον ένας οικονομικός φορέας χαρακτηρίζει πληροφορίες ως εμπιστευτικές λόγω ύπαρξης τεχνικού ή εμπορικού απορρήτου, στη σχετική δήλωσή του, αναφέρει ρητά όλες τις σχετικές διατάξεις νόμου ή διοικητικές πράξεις που επιβάλλουν την εμπιστευτικότητα της συγκεκριμένης πληροφορίας. Δεν χαρακτηρίζονται ως εμπιστευτικές πληροφορίες σχετικά με τις τιμές μονάδας τις προσφερόμενες ποσότητες την οικονομική προσφορά και τα στοιχεία της τεχνικής προσφοράς που χρησιμοποιούνται για την αξιολόγησή της». Συνεπώς, δεν υφίσταται πρόβλημα στην κατάθεση στοιχείων που κρίνονται από τον προσφέροντα ως εμπιστευτικού χαρακτήρα στο πλαίσιο της παρούσας διαδικασίας σύναψης σύμβασης.

Ερώτηση 11. Σύμφωνα με τον όρο αυτό της διακήρυξης, «ο Ανάδοχος θα πρέπει να έχει ολοκληρώσει επιτυχώς τα τελευταία πέντε (5) έτη, κατ' ελάχιστον δύο (2) αντίστοιχα έργα στο διαδικτυακό σύννεφο της Microsoft (Azure) στα οποία περιλαμβάνονται υπηρεσίες backup σε υποδομή Office365, ίσα από πλευράς οικονομικού μεγέθους με τον προϋπολογισμό του παρόντος έργου. Αντίστοιχο Έργο ορίζεται ένα Έργο, στο οποίο είχε προσφερθεί το σύστημα που προσφέρεται και στο παρόν έργο και το οποίο αφορά σε όμοιο ή ισοδύναμο από πλευράς απαιτήσεων υλοποίησης φυσικό αντικείμενο, σε όρους εφαρμοσθεισών τεχνολογιών, μεθοδολογιών ή/και αρχιτεκτονικής υλοποίησης, κλίμακας και τεχνολογικής και επιχειρησιακής πολυπλοκότητας, σε όλες τις φάσεις του κύκλου ζωής του. Ολοκλήρωση ενός Έργου με επιτυχία νοείται ως, η εντός αρχικού χρονοδιαγράμματος, εντός του αρχικού προϋπολογισμού, εντός των προδιαγραφών ποιότητας, ολοκλήρωση αυτού».

Παρακαλούμε να επιβεβαιωθεί ότι, για την κάλυψη του ως άνω όρου, είναι αποδεκτή η επίκληση έργων, στα οποία είχε προσφερθεί σύστημα αντίστοιχο με αυτό που προσφέρεται στο παρόν έργο, προκειμένου ο όρος να είναι σύμφωνος με την ευρωπαϊκή και ελληνική νομοθεσία, βάσει της οποίας οι τεχνικές προδιαγραφές που αφορούν συγκεκριμένο σύστημα θα πρέπει να αποδέχονται και συστήματα αντίστοιχα αυτού.

Απάντηση: Σύμφωνα με το εθνικό και ευρωπαϊκό θεσμικό πλαίσιο περί δημοσίων συμβάσεων, αποδεκτά είναι έργα που έχουν προσφερθεί με το ίδιο ή ισοδύναμο σύστημα με αυτό που προσφέρεται στο πλαίσιο της παρούσας διαδικασίας σύναψης σύμβασης.

Ερώτηση 12. Βάσει των κανόνων που ορίζονται για την έντυπη υποβολή δικαιολογητικών στις παραγράφους 2.4.2.5 και 3.2. (η οποία παραπέμπει στη 2.4.2.5.) παρακαλούμε να επιβεβαιωθεί ότι τόσο κατά την υποβολή προσφοράς, όσο και κατά την υποβολή των δικαιολογητικών κατακύρωσης, δεν απαιτείται να κατατεθούν έντυπα τα ηλεκτρονικά έγγραφα της προσφοράς που φέρουν προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 13 – 15 του ν. 4727/2020, στον οποίο παραπέμπει η διακήρυξη, δεδομένου ότι συνιστούν πρωτότυπα μόνο στην ηλεκτρονική μορφή τους.

Απάντηση: Όπως αναφέρεται και στο άρθρο 2.4.2.5 της διακήρυξης «τα έγγραφα που καταχωρίζονται στην ηλεκτρονική προσφορά, και δεν απαιτείται να προσκομισθούν και σε έντυπη μορφή, γίνονται αποδεκτά κατά περίπτωση, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στις διατάξεις:

α) είτε των άρθρων 13, 14 και 28 του ν. 4727/2020 (Α' 184) περί ηλεκτρονικών δημοσίων εγγράφων που φέρουν ηλεκτρονική υπογραφή ή σφραγίδα και, εφόσον πρόκειται για αλλοδαπά δημόσια ηλεκτρονικά έγγραφα, εάν φέρουν επισημείωση e-Apostille

β) είτε των άρθρων 15 και 27 του ν. 4727/2020 (Α' 184) περί ηλεκτρονικών ιδιωτικών εγγράφων που φέρουν ηλεκτρονική υπογραφή ή σφραγίδα

γ) είτε του άρθρου 11 του ν. 2690/1999 (Α' 45),

δ) είτε της παρ. 2 του άρθρου 37 του ν. 4412/2016, περί χρήσης ηλεκτρονικών υπογραφών σε ηλεκτρονικές διαδικασίες δημοσίων συμβάσεων,

ε) είτε της παρ. 8 του άρθρου 92 του ν. 4412/2016, περί συνυποβολής υπεύθυνης δήλωσης στην περίπτωση απλής φωτοτυπίας ιδιωτικών εγγράφων.

Επιπλέον, δεν προσκομίζονται σε έντυπη μορφή τα ΦΕΚ και ενημερωτικά και τεχνικά φυλλάδια και άλλα έντυπα, εταιρικά ή μη, με ειδικό τεχνικό περιεχόμενο, δηλαδή έντυπα με αμιγώς τεχνικά χαρακτηριστικά, όπως αριθμούς, αποδόσεις σε διεθνείς μονάδες, μαθηματικούς τύπους και σχέδια.

Ερώτηση 13. Λαμβανομένου υπόψη ότι τα πεδία του ΕΕΕΣ διαμορφώνονται από την αναθέτουσα αρχή προκειμένου να αντιστοιχούν στα κριτήρια επιλογής που ορίζονται στη διακήρυξη, παρακαλούμε να διευκρινισθεί σε ποιο κριτήριο της διακήρυξης αναφέρεται το πεδίο «Τεχνικό προσωπικό ή τεχνικές υπηρεσίες για τον έλεγχο της ποιότητας» που έχει εισαχθεί στο ΕΕΕΣ που επισυνάπτεται στη διακήρυξη και τι ακριβώς πρέπει να συμπληρωθεί στο πεδίο αυτό, λαμβανομένου υπόψη ότι κανένα εκ των κριτηρίων επιλογής των παραγράφων 2.2.4. – 2.2.8. δεν αντιστοιχεί σε αυτό.

Σε περίπτωση που και αυτό το πεδίο αναφέρεται, εκ παραδρομής, στο ίδιο κριτήριο επιλογής της παραγράφου 2.2.7 της διακήρυξης (πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης), το οποίο όμως καλύπτεται από άλλο σημείο του ΕΕΕΣ (σημείο Δ: Συστήματα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης), ή στο κριτήριο της παραγράφου 2.2.6. που αφορά την ομάδα έργου (που όμως καλύπτεται και πάλι από το πεδίο «Τίτλοι σπουδών και επαγγελματικών προσόντων» του ΕΕΕΣ), παρακαλούμε να επιβεβαιωθεί ότι μπορεί να παραμείνει κενό το πεδίο «Τεχνικό προσωπικό ή τεχνικές υπηρεσίες για τον έλεγχο της ποιότητας», που εισήχθη εκ παραδρομής.

Ομοίως, λαμβανομένου υπόψη ότι τα πεδία του ΕΕΕΣ διαμορφώνονται από την αναθέτουσα αρχή προκειμένου να αντιστοιχούν στα κριτήρια επιλογής που ορίζονται στη διακήρυξη, παρακαλούμε να διευκρινισθεί σε ποιο κριτήριο της διακήρυξης αναφέρεται το πεδίο «Για τις συμβάσεις προμηθειών: πιστοποιητικά από επίσημα ινστιτούτα ή επίσημες υπηρεσίες ελέγχου της ποιότητας» που έχει εισαχθεί στο ΕΕΕΣ που επισυνάπτεται στη διακήρυξη. Θα πρέπει δε να επισημανθεί ότι, όπως ρητά ορίζεται σε αυτό («Μπορεί ο οικονομικός φορέας να προσκομίσει τα απαιτούμενα πιστοποιητικά που έχουν εκδοθεί από επίσημα ινστιτούτα ή επίσημες υπηρεσίες ελέγχου της ποιότητας, αναγνωρισμένων ικανοτήτων, με τα οποία βεβαιώνεται η καταλληλότητα των προϊόντων, επαληθευόμενη με παραπομπές στις τεχνικές προδιαγραφές ή σε πρότυπα, και τα οποία ορίζονται στη σχετική προκήρυξη/γνωστοποίηση ή στα έγγραφα της διαδικασίας σύναψης σύμβασης;») αφορά συμμόρφωση των προσφερόμενων προϊόντων με πρότυπα και δεν αφορά τα μέτρα διασφάλισης ποιότητας του υποψηφίου αναδόχου, για τα οποία υφίσταται αντίστοιχο κριτήριο επιλογής στη διακήρυξη, που καλύπτεται όμως από το αμέσως επόμενο ερώτημα («Δ. Συστήματα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα

περιβαλλοντικής διαχείρισης»).

Σε περίπτωση που και αυτό το πεδίο αναφέρεται, εκ παραδρομής, στο ίδιο κριτήριο επιλογής της παραγράφου 2.2.7 της διακήρυξης (πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης), να επιβεβαιωθεί ότι δεν απαιτείται, βάσει αυτού, να προσκομιστούν πιστοποιητικά συμμόρφωσης των προσφερόμενων ειδών με πρότυπα, δεδομένου ότι στη διακήρυξη δεν ζητείται η προσκόμιση τέτοιων πιστοποιητικών.

Απάντηση: Τα πεδία

α) «Τεχνικό προσωπικό ή τεχνικές υπηρεσίες για τον έλεγχο της ποιότητας» και

β) «Για τις συμβάσεις προμηθειών: πιστοποιητικά από επίσημα ινστιτούτα ή επίσημες υπηρεσίες ελέγχου της ποιότητας»

που έχουν εισαχθεί στο ΕΕΕΣ που επισυνάπτεται στη διακήρυξη δεν αντιστοιχίζονται σε συγκεκριμένα κριτήρια επιλογής και δεν είναι υποχρεωτική η συμπλήρωσή τους από τους προσφέροντες.

Ερώτηση 14. Στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ IV της διακήρυξης στο υπόδειγμα οικονομικής Προσφοράς ζητείται Λογισμικό «Microsoft Office 365 A3 για εκπαιδευτικούς, διδακτικό και διοικητικό προσωπικό». Σύμφωνα με την εταιρία Microsoft, υπάρχει διαχωρισμός των λογισμικών σε: α) Λογισμικό Microsoft 365 A3 για εκπαιδευτικούς β) Λογισμικό Office 365 A3 για εκπαιδευτικούς. Θα θέλαμε να μας επιβεβαιώσετε ότι ζητείται Λογισμικό Office 365 A3 για εκπαιδευτικούς και εκ παραδρομής αναφέρεται το “Microsoft Office 365 A3 για εκπαιδευτικούς”, στο υπόδειγμα οικονομικής Προσφοράς και στο κείμενο της διακήρυξης.

Απάντηση: Το ζητούμενο λογισμικό στο πεδίο που αναφέρεται στην ερώτηση αφορά στο Λογισμικό Office 365 A3 για εκπαιδευτικούς.

Ερώτηση 15. Ζητείται «Να παρέχεται υποστήριξη για τουλάχιστον 50 GB ανά χρήστη» και συνολικά «...να προστατεύονται τουλάχιστον 50TB δεδομένων...» και παράλληλα «...να είναι δυνατή κατά την περίπτωση ενεργοποίησης του δικαιώματος προαίρεσης της αναθέτουσας αρχής να προστατεύονται δεδομένα για επιπλέον 450 λογαριασμούς». Παρακαλούμε όπως επιβεβαιώσετε ότι τα 50TB που ζητούνται συνολικά, αφορούν την περίπτωση ενεργοποίησης συνολικά τουλάχιστον 1.000 λογαριασμών (1.000 x 50GB = 50TB συνολικά).

Απάντηση: Τα 50TB που ζητούνται συνολικά, αφορούν στην περίπτωση ενεργοποίησης συνολικά τουλάχιστον 1.000 λογαριασμών (1.000 x 50GB = 50TB συνολικά).

Η Γενική Διευθύντρια

Γερασιμούλα Αγγελούλου